DOI:10.19650/j. cnki. cjsi. J2412993

深海海底反射拖船噪声伪目标判别

陈新华^{1,3},张龙恩^{1,2,3},郑恩明^{1,3},宋春楠^{1,3},彭一哲⁴

 (1.中国科学院声学研究所 北京 100190; 2.中国科学院大学 北京 100049; 3.中国科学院先进 水下信息技术重点实验室 北京 100190; 4.中国人民解放军 92038 部队 青岛 266108)

摘 要:被动拖曳线列阵声纳深海环境应用中,针对拖船噪声在非端射方向形成伪目标判别问题,提出了一种深海拖船噪声海底反射伪目标判别方法。首先基于射线理论模型,给出了深海拖船噪声经海底反射形成伪目标的过程机理;然后提取各目标在不同频率波束输出功率的干涉特征;最后依据干涉特征,分析各目标干涉结构的频率间隔,实现伪目标判别。仿真数据和海试数据分析结果表明,该方法在干涉结构稳定,波束域海底反射声能量与背景噪声能量比8 dB 以上,对伪目标判决准确性达到95%以上,有效解决了拖船噪声在非端射方向形成的伪目标判别问题,为后续判情提供参考。

关键词:拖线阵;深海;拖船噪声;干涉结构;目标判决

中图分类号: TB566 TH89 文献标识码: A 国家标准学科分类代码: 510.40

False target discrimination of tugboat noise reflected by deep seabed

Chen Xinhua^{1,3}, Zhang Long'en^{1,2,3}, Zheng Enming^{1,3}, Song Chunnan^{1,3}, Peng Yizhe⁴

(1. Institute of Acoustics, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190, China; 2. University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China; 3. Key Laboratory of Science and Technology on Advanced Underwater Acoustic Signal Processing, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190, China; 4. Unit 92038 of PLA, Qingdao 266108, China)

Abstract: In the application of passive towed linear array sonar in deep sea environment, aiming at the problem of false target discrimination in the non-end-fire direction of tugboat noise, a method for identifying the false target of seabed reflection of deep-sea tugboat noise is proposed. Firstly, based on the ray theory model, the process mechanism of the deep-sea tug noise reflected by the seabed to form a false target is given. Then, the interference characteristics of beam output power of each target at different frequencies are extracted. Finally, according to the interference characteristics, the frequency intervals of each target interference structure are analyzed to realize the false target discrimination. The analysis results of simulation data and sea trial data show that the accuracy of the false target decision is more than 95% when the interference structure is stable and the energy ratio of the reflected sound energy to the background noise energy in the beam domain is more than 8 dB. It effectively solves the problem of false target discrimination formed by tugboat noise in non-end-fire direction, providing a reference for subsequent target judgment.

Keywords: towed linear array; deep sea; tugboat noise; interference structure; target judgment

0 引 言

探测声纳在海洋测绘、目标定位及科学实验等多个 领域都有广泛的应用^[14]。被动拖曳线列阵声纳具有阵 增益大、工作频率低、深度可变等优点^[56],是水面及水下 目标探测的重要手段。在利用被动拖曳线列阵声纳进行

收稿日期:2024-06-25 Received Date: 2024-06-25

目标探测时,拖船噪声会端射产生强干扰,影响被动拖曳 线列阵声纳的探测性能^[7]。目前,对于端射方向附近的 强干扰消除技术的研究较多,逆波束形成(inverse beamforming,IBF)通过常规波束形成获得干扰噪声方位, 利用相位补偿重构干扰信号,在阵元信号中抵消拖船噪 声^[8]。后置波束形成干扰抵消(postbeamformer interference cancelling,PIC)在拖船噪声及方位已知的情 况下,在波束输出中将干扰波束消除,实现拖船噪声抑制^[9]。自适应滤波器(adaptive beamforming,ABF)通过调整波束形成中各通道信号的权值,在强干扰方位形成空间滤波的凹口,从而抑制拖船噪声^[10]。文献[11]将矩阵滤波器与匹配场技术相结合,设计了零响应约束空域矩阵滤波器,对拖船噪声实现了抑制。文献[12]将长线阵分解为多个高重叠子阵,在各子阵干扰方位设置零陷,去除近场强干扰对目标探测的影响,提高输出信噪比。

然而在深海环境下,拖船噪声不仅会在端射方向附 近产生强干扰,同时由于拖船噪声信号经过一次海底反 射还会在远离端射方向产生干扰^[13],形成远离端射方向 的伪目标[14],严重影响该方向区域内目标探测与判情。 文献[15]在拖船噪声端射方向附近波束输出功率已知 的情况下,通过声场信息匹配的方法对经过一次海底反 射的拖船噪声的方位进行估计,为后续判情提供参考,但 当声场信息未知或变化时,该方法无法有效估计海底反 射拖船噪声出现的方位。文献[16]提出了一种将归一 化最小均方误差(normalized least mean square, NLMS)噪 声抵消器和经验模态分解(empirical mode decomposition, EMD)相结合的拖船干扰抑制方法,通过匹配滤 波,重构拖船噪声的本征模态并在阵元域抵消,实现对海 底反射拖船噪声的干扰抑制,但是该方法需要对拖船噪 声有准确的先验知识。由于现有对于拖船噪声近端射方 向干扰的判别及消除技术比较完善,本文重点关注远离 端射方向拖船噪声干扰的判别技术,为后续该方向干扰 的消除提供判断准则。首先对深海环境下拖船噪声海底 反射伪目标形成的原因进行分析,通过提取经过海底反 射后波束输出功率的干涉特征,对拖船噪声海底反射形 成的伪目标进行判别。

1 拖船噪声传播模型

拖船噪声在深海中有多种声线传播模式,例如直达 声模式、海面反射模式、海底反射模式等。在深海海底反 射模式下,由于经过多次海底反射的声线能量衰减大,所 以一般仅考虑一次海底反射的情况^[17],因此深海环境中 多径情况少,干涉结构更为简单。拖船噪声的声信号一 般通过6条声线路径被拖曳线列阵(后续称之为拖线 阵)接收。分别为直达声线(direct sound ray, D)、海面反 射声线(sound ray reflected by sea surface, SR)、海底反射 声线(sound ray reflected by sea surface, SR)、海底反射 声线(sound ray reflected by sea surface-sea bottom, SBR)、海底-海面反射声线(sound ray reflected by sea surface-sea surface, SBSR)传播路径,6条声线依次用声线1、2、3、4、5、6表 示。声线传播路径如图 1 所示, h_s 为声源深度, h_z 为阵元 深度, H 为海底的深度。





根据射线理论,点声源在 (x,z) 处激发的声场可表示为:

$$p(x,z;f) = \sum_{l=1}^{L} A_{l}(x,z;f) V_{b}^{n_{l}} V_{s}^{m_{l}} e^{-j2\pi f t_{l}}$$
(1)

式中: L 表示本征声线的条数; f 表示声源频率; $A_l(x,z;f)$ 表示第 l 条声线的声压振幅; $V_b^{n_l}$ 和 $V_s^{m_l}$ 分别表示第 l 条声 线海底和海面的反射系数。其中 n_l 和 m_l 分别表示第 l 条 声线经过海底和海面反射的次数, t_l 表示第 l 条声线的 时延。

将声线到达拖线阵与阵首端射方向的夹角定义为声 线到达角,第l条声线的到达角为 θ_l 。在深海拖船噪声传 播模型下,由于拖船噪声的声源位置较浅^[18],根据声线 传播路径,不考虑正负号,声线1、2的声线到达角 θ_1 、 θ_2 近似相等^[19],定义为 θ_d ;声线3、4、5、6的声线到达角 θ_3 、 θ_4 、 θ_5 、 θ_6 近似相等,定义为 θ_r 。

2 拖船噪声伪目标判别原理

2.1 拖船噪声波束输出模型

在深海环境中,为保证足够的阵增益,多采用较大孔 径拖线阵声纳进行探测,基于平面波假设的常规波束形 成器^[20]具有算法简单、鲁棒性强的特点,通过对各阵元 接收信号进行相位补偿后求和实现目标检测和方位估 计,常被运用于拖线阵声纳的探测。假设拖线阵阵元数 为*N*,阵元间距*d*,参考声速*c*,以阵首为参考阵元,端射方 向为 0°。利用平面波远场近似,则第*n*个阵元接收到的 声压为:

$$p_{n}(x,z;f) = \sum_{l=1}^{L} A_{l}(x,z;f) V_{b}^{n_{l}} V_{s}^{m_{l}} e^{-j2\pi f t_{l}} e^{-j2\pi f (n-1)d\cos\theta_{l}/c}$$
(2)

对其进行常规波束形成,波束输出 $B(\theta, f)$ 为:

$$B(\theta, f) = \Big| \sum_{n=1}^{N} p_n(x, z; f) e^{j2\pi f(n-1)d\cos\theta/c} \Big|^2 = \sum_{n=1}^{N} \sum_{l=1}^{L} A_l(x, z; f) V_b^{n_l} V_s^{m_l} e^{-j2\pi f_l} e^{j2\pi f(n-1)d(\cos\theta-\cos\theta_l)/c} \Big|^2 = \sum_{l=1}^{L} A_l(x, z; f) V_b^{n_l} V_s^{m_l} e^{-j2\pi f_l} \sum_{n=1}^{N} e^{j2\pi f(n-1)d(\cos\theta-\cos\theta_l)/c} \Big|^2$$
(3)
$$\Leftrightarrow \Psi_l = \cos\theta - \cos\theta_l, \int\!\!\!\!$$

$$B(\theta,f) = \left| \sum_{l=1}^{L} A_l(x,z;f) V_b^{n_l} V_s^{m_l} e^{-j2\pi j f_l} \frac{\sin\left(\frac{Nd\pi f}{c} \Psi_l\right)}{N \sin\left(\frac{d\pi f}{c} \Psi_l\right)} \right|^2$$
(4)

当 Ψ_l =0时,会在 θ = θ_l ,(l=1,2,…,L)方向产生较高能量波束输出,而在其他方向产生低能量波束输出,以此实现对目标方位的探测。当不同路径声线到达角差异较小时,拖线阵声纳探测目标方位会出现波束展宽的现象;当不同路径声线到达角差异较大时,拖线阵声纳探测目标方位会出现方位分裂现象。在深海环境中,拖船噪声经过海底反射的声路径与直达声路径的声线到达角差异较大,常会出现方位分裂的现象,在非端射方向形成拖船噪声伪目标。

2.2 拖船噪声波束输出干涉结构

根据深海拖船噪声传播模型,式(4)可改写为:

$$B(\theta,f) = \left| \sum_{l=1}^{2} A_{l}(x,z;f) V_{b}^{n_{l}} V_{s}^{m_{l}} e^{-j2\pi i f_{l}} \frac{\sin\left(\frac{Nd\pi f}{c}\Psi_{d}\right)}{N \sin\left(\frac{d\pi f}{c}\Psi_{d}\right)} + \sum_{l=3}^{6} A_{l}(x,z;f) V_{b}^{n_{l}} V_{s}^{m_{l}} e^{-j2\pi i f_{l}} \frac{\sin\left(\frac{Nd\pi f}{c}\Psi_{r}\right)}{N \sin\left(\frac{d\pi f}{c}\Psi_{r}\right)} \right|^{2}$$
(5)

其中, $\Psi_d = \cos\theta - \cos\theta_d$, $\Psi_r = \cos\theta - \cos\theta_r$ 。假定声 线1、2振幅近似相等,声线3、4、5、6振幅及海底反射系数 近似相等,海面反射系数模为1,一次反射相位移动 $\pi^{[21]}$ 。则:

$$\sum_{l=1}^{2} A_{l}(x, z; f) V_{b}^{n_{l}} V_{s}^{m_{l}} e^{-j2\pi i t_{l}} = A_{d} e^{-j2\pi i t_{1}} (1 - e^{-j2\pi i \Delta t_{12}})$$
(6)

$$\sum_{l=3}^{9} A_{l}(x, z; f) V_{b}^{n_{l}} V_{s}^{m_{l}} e^{-j2\pi\beta_{l}} =$$

$$A_{r}(e^{-j2\pi\beta_{3}} - e^{-j2\pi\beta_{4}} - e^{-j2\pi\beta_{5}} + e^{-j2\pi\beta_{6}}) =$$

$$A_{r}\left[e^{-j2\pi\beta_{3}}(1 - e^{-j2\pi\beta_{3}}) - e^{-j2\pi\beta_{5}}(1 - e^{-j2\pi\beta_{5}})\right]$$
(7)

由于声线 3 和声线 5 轨迹接近,掠射角近似相等,所 以 $\Delta t_{34} \approx \Delta t_{56}$,则式(7)可进一步化简为:

$$\sum_{l=3}^{5} A_{l}(x, z; f) V_{b}^{n_{l}} V_{s}^{m_{l}} e^{-j2\pi f t_{l}} =$$

$$A_{r} e^{-j2\pi f t_{3}} (1 - e^{-j2\pi f \Delta t_{34}}) (1 - e^{-j2\pi f \Delta t_{35}})$$
(8)

其中, A_d 为声线 1、2 的幅值, A_f 为声线 3、4、5、6 的幅 值。根据文献[22]可知 Δt_{12} 、 Δt_{34} 、 Δt_{35} 的近似表达式, 本 文不做进一步推导。

$$\Delta t_{12} = t_2 - t_1 \approx \frac{2 \int_0^{h_s} \sqrt{n^2(z) - \cos^2 \phi_2} \, \mathrm{d}z}{c}$$
(9)

$$\Delta t_{34} = t_4 - t_3 \approx \frac{2 \int_0^{h_s} \sqrt{n^2(z) - \cos^2 \phi_4} \, \mathrm{d}z}{c}$$
(10)

$$\Delta t_{35} = t_5 - t_3 \approx \frac{2 \int_0^{t_2} \sqrt{n^2(z) - \cos^2 \phi_5} \, \mathrm{d}z}{c}$$
(11)

其中, n(z) = c/c(z) 为海水的折射率, ϕ_2 , ϕ_4 , ϕ_5 分 别为声线 2, 4, 5 的掠射角, 则式(5) 可改写为:

$$B(\theta, f) \approx N^2 |A_d|^2 (1 - \cos 2\pi f \Delta t_{12}) \left| \frac{\sin\left(\frac{Nd\pi f}{c} \Psi_d\right)}{\sin\left(\frac{d\pi f}{c} \Psi_d\right)} \right|^2 + N^2 |A_r|^2 (1 - \cos 2\pi f \Delta t_{34}) (1 - \cos 2\pi f \Delta t_{35}) \left| \frac{\sin\left(\frac{Nd\pi f}{c} \Psi_r\right)}{\sin\left(\frac{d\pi f}{c} \Psi_r\right)} \right|^2$$

$$(12)$$

当 $\theta = \theta_d$ 时,在拖船噪声宽带信号频率 $f = k/\Delta t_{12}(k = 1,2,3,...,N)$,波束输出功率会出现极小值,各频率在 θ_d 方向的波束输出功率表现为明暗相间的条纹,而条纹的间隔为时延差 Δt_{12} 的倒数。此时,式(12)可化简为:

 $B(\theta_d, f) \approx N^2 |A_d|^2 (1 - \cos 2\pi f \Delta t_{12})$ (13)

当 $\theta = \theta_r$ 时,在拖船噪声宽带信号频率 $f = k/\Delta t_{34}$ ($k = 1,2,3,\dots,N$)或 $f = k/\Delta t_{35}$ ($k = 1,2,3,\dots,N$),波束输出功率同样会出现极小值,各频率在 θ_r 方向的波束输出功率表现为明暗相间的条纹,条纹的间隔为时延差 Δt_{34} 、 Δt_{35} 的倒数。此时,式(12)可化简为;

$$B(\theta_r, f) \approx N^2 |A_r|^2 (1 - \cos 2\pi f \Delta t_{34}) (1 - \cos 2\pi f \Delta t_{35})$$
(14)

2.3 拖船噪声海底反射伪目标判别

根据式(9)、(10), Δt_{12} 、 Δt_{34} 与声源深度 h_s 有关,由于拖船噪声为近水面目标, Δt_{12} 、 Δt_{34} 较小,在带宽有限的情况下,较难在各频率波束输出的 θ_d 和 θ_r 方向观察到 Δt_{12} 、 Δt_{34} 导致的条纹。根据式(11), Δt_{35} 与阵元深度 h_s 有关,在阵深一定的情况下,各频率波束输出会在 θ_r 方向出现与 Δt_{35} 有关的明暗相间条纹,通过提取条纹间隔,可以有效判别拖船噪声经过海底反射造成的伪目标。

利用式(15)对 θ ,方向各频率的波束输出功率进行 傅里叶逆变换,提取条纹间隔,得到声线 3、5 的时延差 Δt_{350}

$$P(\theta_r, \tau) = \int_{-\infty}^{+\infty} B(\theta_r, f) e^{j2\pi f\tau} df$$
(15)

通过时延差 Δt_{35} 的提取情况,对拖船噪声经过海底 反射形成的伪目标进行判别。根据几何关系,空间角 θ 、 方位角 α 、俯仰角 β ,满足 $\cos \theta = \cos \alpha \cos \beta$ 的关系,如图 2 所示。



图 2 角度关系 Fig. 2 Angle relationship diagram

根据 Snell 定律,到达俯仰角 β 与掠射角 φ 的关系可表示为:

$$n(z)\sin\beta = \sqrt{n^2(z) - \cos^2\varphi}$$
(16)

在海面至阵深处声速变化不剧烈时,式(10)可近 似为:

$$\Delta t_{35} \approx \frac{2 \int_{0}^{h_{z}} n(z) \sin\beta \mathrm{d}z}{c} \tag{17}$$

根据式(17)可推导出时延差与到达俯仰角的关系,

$$\beta \approx \arcsin \frac{\Delta t_{35}}{2 \int_{0}^{h_{z}} \frac{1}{c(z)} \mathrm{d}z}$$
(18)

将 θ_a 看作拖船噪声通过直达声路径传播的方位角, θ_r 看作拖船噪声通过海底反射声路径传播的空间角,则 可建立 θ_a 与 θ_r 的关系为:

$$\theta_r \approx \arccos(\cos\theta_d \cdot \sqrt{1 - \left(\frac{\Delta t_{35}}{2\int_0^{h_z} 1/c(z) \, \mathrm{d}z}\right)^2}) \quad (19)$$

目标-背景对比度常被用于综合评价算法对目标信号的检测性能,参考 Michelson 对比度^[23],将时延差 Δt_{35} 幅值与背景区域幅值的对比度作为提取时延差 Δt_{35} 的目标-背景对比度(target-background contrast,TBC),以式(15)傅里叶逆变换结果为例,如图 3 所示具体定义如下:

$$TBC = \frac{y_{\text{target}} - E(y_{\text{noise}})}{y_{\text{target}} + E(y_{\text{noise}})} \times 100\%$$
(20)

其中, y_{target} 表示时延差 Δt_{35} 对应的幅值(图3 实线框 区域中最大值), $E(y_{noise})$ 为背景区域(图3 虚线框中区 域) 对应幅值的均值。通过设置目标 – 背景对比度 *TBC* 的阈值, 判决时延差 Δt_{35} 的提取结果。



Fig. 3 Target-background contrast diagram

2.4 实现过程

首先将拖线阵阵列信号各频率单元进行频域波束形成,得到宽带信号方位谱,判断并储存方位谱中目标方 位。依次对不同目标方位各频率波束输出进行傅里叶逆 变换,选取拖船海底反射噪声时延差范围(如图 3 实线框 区域),提取时延差 Δt₃₅并计算目标 – 背景对比度,当时 延差 Δt₃₅在傅里叶逆变换谱中的目标 – 背景对比度高于 阈值,则判断该目标为海底反射拖船噪声造成的伪目 标。根据不同阵深选择合适的时延差 Δt₃₅范围,在实验 所用拖线阵工况下,阵深与时延差的关系如图 4 所示。



下面对算法复杂度进行分析,相较于宽带频域波束 形成,该算法主要增加对目标方位各频率波束输出功率 进行傅里叶逆变化的过程,假设方位谱中目标数量为*M*, 处理带宽为*B*,频谱间隔1 Hz,则算法需要增加 *M*•*B*/2log₂*B*次复数乘法,*M*•*B*log₂*B*次复数加法,计算 量较小,增加时间较短。

3 数值仿真分析

3.1 伪目标判别

假定拖船产生的噪声源位于水下 7 m,拖线阵位于 水下 80 m,阵元数为 100,阵元间距 1 m,处理频带为 400~750 Hz,拖线阵首阵元距离拖船噪声源 500 m。声 速剖面为 Munk 典型深海声速剖面,深度为 1 km,参考声 速 c=1500 m/s,该条件下时延差 Δt_{35} 范围 95~105 ms。 拖船噪声各频率波束输出功率如图 5(a)所示,方位谱如 图 5(b)所示。



在处理频带内,各频率波束输出功率在 θ_d = 16.6° 方向衰减小,不同路径的声线在有限带宽内未出现干涉 现象,在图 5(a)表现为连续明亮的直线;在 θ_r = 75.2°方 向声线经过海底反射后,各频率波束输出功率衰减大,根 据式(14),一次海底反射声线在带宽内出现两种不同周 期的干涉现象,在图 5(a)中表现为明暗相间的直线。根 据图 5(b)拖船噪声方位谱,在该仿真条件下,拖船噪声 在 $\theta_a = 16.6^\circ \pi \theta_r = 75.2^\circ$ 方向上均产生干扰,波束输出 功率大约相差20dB,功率差值受海底深度影响。在实际 利用拖线阵进行探测的过程中,拖船噪声产生的 $\theta_r =$ 75.2°的伪目标易被判别为其他舰船目标,严重影响判 情。 $\theta_r = 75.2^\circ$ 方向波束输出功率干涉结构如图6(a)所 示,对其进行式(15)傅里叶逆变换,横坐标为时延差,纵 坐标为该方位波束域信号功率归一化幅值,得到时延差 $\Delta t_{34}, \Delta t_{35},$ 如图6(b)所示。



根据图 6(b),在上述仿真条件下提取的时延差 Δt_{35} = 100 ms,满足式(19)的近似关系。在图 6(a)中, θ_r = 75.2°方向波束输出功率可以明显观察到 2 个干涉周期。根据式(14), θ_r = 75.2°方向的波束输出功率进行傅里叶逆变换时,如图 6(b)所示,会分别在 $\Delta t_{34},\Delta t_{35} - \Delta t_{34},\Delta t_{35},\Delta t_{34} + \Delta t_{35}$ 出现 4 个峰值, $\Delta t_{35} - \Delta t_{34}$ 与 $\Delta t_{34} + \Delta t_{35}$ 的幅度约为 $\Delta t_{34},\Delta t_{35}$ 幅度的一半^[24]。在实际应用中,由于拖船噪声声源较浅且处理频带有限,时延差 Δt_{34} 较难提取。根据式(11), Δt_{35} 与阵深有关,在其他条件相同的情况下,阵深越深, Δt_{35} 越大。根据各目标方向波束

277

输出功率傅里叶逆变换结果,对拖船噪声经过海底反射 产生的伪目标进行判别,可为后续伪目标消除提供判断 依据。下面假设目标舰船位于水下 10 m,运动轨迹如 图 7 所示。



图 7 目标运动轨迹 Fig. 7 Target motion trajectory diagram

假定目标舰船辐射噪声谱级与拖船噪声谱级相同, 其他条件同上,得到无背景噪声下,拖船及目标舰船方位 历程图如8(a)所示,选取*TBC*=85%作为目标-背景对比 度阈值,不同目标方位时延差 Δt₃₅提取结果如图8(b)所 示,图中五角星为检测到伪目标的方位。

当目标舰船出现在拖船海底反射噪声方向附近时, 两者方位相差 3°,如图 9(a)所示,伪目标判决结果如 图 9(b)所示。

根据实验结果可知,当目标舰船出现在拖船海底反 射噪声方向附近时,该方法可以成功判别拖船海底反射 噪声伪目标,同时不对舰船目标造成误判。





图 8 方位历程图及时延差提取结果

Fig. 8 Azimuth history diagram and time delay extraction results



Fig. 11

3.2 不同海洋深度分析

下面研究不同海洋深度,对所提方法判别拖船噪声 海底反射伪目标的影响。在相同底质下,海深1、2、3、 4 km 的 Munk 声速剖面下, 冲激响应如图 10 所示, 方位 谱如图 11 所示,对海底反射的拖船噪声时延差 Δt_{35} 进行 提取,结果如图 12 所示。



图 10 不同海深冲激响应

Fig. 10 Impulse response of different sea depths

图 10 中不同海深冲激响应图表明,随着深度的增 加,不经过海底反射的声线能量及到达时间没有明显变 化,经过1次海底反射的声线能量降低,到达时间增加。 由于海深增加,海底反射声线传播距离增大,按球面波扩 展损失计算声线能量衰减增大,同时传播时间增加。当 海深 H=1 km 时,1 次海底反射声线能量明显高于多次 海底反射声线能量;当海深 H=2 km 时,1 次海底反射声 线能量略高于多次海底反射声线能量:当海深 H=3 km、 4 km 时,1 次海底反射声线能量接近多次海底反射声线 能量。







图 11 中不同海深方位谱表明,各海深直达声线 θ_a 的 方位稳定,能量基本相同,与不同海深冲激响应图不经过 海底反射声线的特征相符:随着深度的增加.1次海底反 射声线 θ. 的方位逐渐接近 90°,能量逐渐减少,这是由于 海深的增加,1次海底反射的声线能量降低。在H=2 km 时,由于1次海底反射声线的能量接近多次海底反射声 线的能量,海底反射声线的方位附近会出现方位分裂现 象,在空间谱中同时出现1次海底反射和多次海底反射 声线的方位。在H=4 km 处,1 次海底反射声线的能量 过低,方位谱已经很难观察到由拖船噪声海底反射造成

Azimuth spectrum of different sea depths



图 12 不同海深目标--背景对比度



在图 12 中,利用所提方法对时延差进行提取,在 θ_{a} 方位的目标--背景对比度低于 50%, θ. 方位的目标--背景 对比度高于80%,因此选取合适的目标-背景对比度阈

值可以较好的分辨拖船噪声造成的伪目标。由于拖船噪声经过1次海底反射和多次海底反射波束输出功率的干涉结构中频率间隔相似,在 H=2 km 处,所提方法在拖船噪声经海底反射后方位分裂的情况下,仍然可以对各分裂方位进行提取。在实际探测任务中,能量较低的海底反射声线会淹没在海洋噪声中,无需进行拖船噪声伪目标判别。

3.3 不同声速剖面分析

下面分析深度1 km 时 Munk 声速剖面、冬季声速剖 面、夏季声速剖面对所提方法的影响,只考虑海底反射拖 船噪声出现干扰的情况下,不同声速剖面拖船噪声方位 谱如图13(a)所示,伪目标方向波束输出功率干涉结构 如图13(b)所示。



图 13 不同声速剖面拖船噪声方位谱及伪目标方向干涉结构 Fig. 13 The noise azimuth spectrum of tugboat with different sound velocity profiles and the interference structure of false target direction

相同海洋深度下,声速剖面对拖船噪声直达路径的 方位 θ_a 有一定影响,对海底反射伪目标的方位 θ_r 影响较 小。不同声速剖面对伪目标方向波束输出功率的频率选 择性不同,但是对干涉结构的频率间隔影响不大,即对时 延差 Δt_{35} 影响较小。利用图 7 目标舰船的运动轨迹,选





Fig. 14 Extraction results under different sound velocity profiles

在不同声速剖面下,拖船噪声经过海底反射的干涉结构稳定,对时延差 Δt_{35} 的提取影响较小,所提方法对不同声速剖面海底反射拖船噪声伪目标的判别宽容度较好。

3.4 不同信噪比判别结果

假定真实目标距离拖线阵 10 km,方位角 55°,采用 Munk 声速剖面,海深 1 km,目标辐射噪声与拖船辐射噪 声谱级相同,加入高斯白噪声,其他条件同上。利用所提 方法在不同接收信噪比(拖船噪声海底反射信号功率与 背景噪声功率之比)下,对拖船噪声直达方向,拖船噪声 海底反射方向,真实目标方向的目标-背景对比度进行 300 次蒙特卡洛实验,实验结果如图 15 所示。

图 15(a)表明,随着接收信噪比(signal to noise ratio, SNR)的增加,直达拖船噪声方位、真实目标方位、海底反 射拖船噪声方位的目标-背景对比度都得到提高。当 SNR=-9 dB 时,直达拖船噪声方位对比度达到无背景噪 声下的理想对比度;当SNR=18 dB 时,真实目标噪声方 位对比度达到无背景噪声下的理想对比度;当 SNR= 11 dB 时,海底反射拖船噪声方位对比度达到无背景噪



声下的理想对比度。当信噪比 SNR=-17 dB 时,海底 反射拖船噪声方位对比度显著高于真实目标方位和直 达拖船噪声方位对比度。根据图 15(b),在该仿真条 件下,选取 TBC=85%,在接收信噪比达到-12 dB(对应 波束域海底反射声能量与背景噪声能量比 8 dB)以上 时,对伪目标判决准确性达到 95%以上。下面利用图 7 目标舰船的运动轨迹,选取对比度 TBC=85%,在信噪 比为-5、-10 dB 时对时延差进行提取,提取结果如 图 16 所示。

图 16 表明,在相同目标--背景对比度下,随着接收信 噪比的减少, Δt_{35} 提取的宽度变窄,适当降低的目标 - 背 景对比度可以增加 Δt_{35} 提取的宽度。在接收信噪比-5 和-10 dB 所提方法通过对时延差的提取,可以实现海底 反射拖船噪声伪目标的判别。

4 海试数据分析

该段海试数据来自某深海实验拖线阵接收到拖船噪 声及过往船只辐射噪声的数据,拖线阵阵深标称为



图 16 信噪比-5、-10 dB 方位历程图提取结果 Fig. 16 Signal to noise ratio -5, -10 dB azimuth history map

extraction results

40 m。利用所提方法分别对拖线阵的接收数据进行处理 分析,提取海底反射拖船噪声的时延差,图 17(a)为时间 方位历程图(依据当时态势:图中方位 6°为直达拖船噪 声,方位 80°为拖船噪声反射声,方位 135°为过往船只噪 声);图 17(b)为某时刻直达拖船噪声方位、反射拖船噪 声方位、过往船只噪声方位傅里叶逆变化结果;图 17(c) 为时延差的提取结果及文献[15]所提方法估计的海底 反射拖船噪声方位,采用该海域往年声速剖面数据及海 底底质,海区地形平坦。

图 17(b)表明,仅海底反射拖船噪声方位的波束输 出功率傅里叶逆变化后会在时延差范围内形成稳定的高 于背景级的峰值,从而被检测为拖船海底反射噪声伪目 标。根据图 17(b)提取结果,拖船海底反射噪声峰值处 时延差 Δt_{35} = 52 ms,根据图 4 时延差与阵深的对应关系, 阵深 40 m 时延差参考值为 50.2 ms,误差为 3.59%,该误 差受实际阵深和海洋环境影响。观察图 17(a)、(c),经 过海底反射的拖船噪声能量的大小影响时延差的提取结





Fig. 17 Tugboat straight line navigation and extraction results

果,在能量较高时,提取结果较好;在能量较低时,提取结 果较差。在无法获得声速剖面准确数据的情况下,文 献[15]所提的拖船噪声海底反射方位估计方法,估计结 果与实际方位相差7°左右。根据图17(c)时延差提取结 果,将时间方位历程图中80°方向的目标判别为由拖船噪 声经过海底反射产生的伪目标。分别选取拖线阵波束形成后拖船噪声直达对应方位(6°)、拖船噪声伪目标对应方位(80°)和过往船只辐射噪声对应方位(135°)的波束域信号,构成该方位的 LOFAR 图,以拖船噪声直达方位 LOFAR 谱图的最大值作为归一化标准,结果如图 18 所示。



Fig. 18 LOFAR diagram of each azimuth

由图 18(a)、(b)结果可知,在拖船噪声直达方位以 及判别为拖船噪声伪目标方位都存在 704 Hz 的强线谱, 同时在 527~605 Hz 处谱级较高,是由同一声源的辐射噪 声通过不同海洋信道传播被拖线阵接收;图 18(c)中,该 方位目标的辐射噪声在 659 Hz 处存在强线谱,与图 18 (a)、(b)中目标频谱的特征差别较大,为过往船只辐射 噪声,与所提方法判别结果一致。下面选取该段实验数 据 62 s 时刻,拖船噪声直达方位、判别为拖船噪声伪目标 方位和过往船只辐射噪声方位归一化后的频谱,如图 19 所示。



Fig. 19 Spectrum in all directions at the 62nd second

由图 19 结果可知,62 s 时刻拖船噪声直达方位与拖船噪声伪目标方位对应频谱结构一致,其中 704 Hz 处谱线高出附近谱线平均强度 8 dB;过往船只辐射噪 声方位则与拖船噪声直达方位频谱结构差异较大。通 过拖船噪声直达方位、判别为拖船噪声伪目标方位和 过往船只辐射噪声方位 LOFAR 谱图以及某时刻频谱 的对比,进一步验证了所提方法对拖船噪声伪目标判 别的准确性。

5 结 论

在深海环境下,拖船噪声经过海底反射会在远离拖船端射方向形成干扰,干扰的能量和方位受海洋深度的影响。相较于端射方向附近的拖船噪声干扰,该干扰的波束输出功率在不同频率处呈现干涉结构,通过对干涉频率间隔的提取,可以实现拖船噪声海底反射伪目标的判别。仿真数据和海试数据分析结果表明,该方法在干涉结构稳定,波束域海底反射声能量与背景噪声能量比8 dB 以上时,对伪目标判决准确性达到 95% 以上,可实现对深海拖船噪声海底反射造成的伪目标进行判别,为后续判情提供参考。

参考文献

 [1] 董聚兵,刘晓东. 基于四阶累积量的测深侧扫声纳波 达方向估计方法研究[J]. 仪器仪表学报,2022, 43(8):235-244.
 DONG J B, LIU X D. Research on the DOA estimation

method of bathymetric side scan sonar based on fourthorder cumulant [J]. Chinese Journal of Scientific Instrument, 2022,43(8):235-244.

[2] 左震,黄泓赫,孙备,等. 基于无人艇载侧扫声呐的水 下目标定位方法研究[J]. 仪器仪表学报,2023, 44(11):310-319.
ZUO ZH, HUANG H H, SUN B, et al. Research on underwater target location based on side-scan sonar

carried by unmanned surface vehicle[J]. Chinese Journal of Scientific Instrument, 2023,44(11):310-319.

- [3] 高家伟,周天,杜伟东,等. 基于相位特征的多波束测 深声呐多回波检测方法研究[J]. 仪器仪表学报, 2022,43(8):193-203.
 GAO J W, ZHOU T, DU W D, et al. Research on the multi echo detection method of multi beam sounding sonar based on phase characteristics [J]. Chinese Journal of Scientific Instrument, 2022,43(8):193-203.
- [4] 马深. 依赖多波束合成孔径侧扫声纳图像的海底障碍物研究[J]. 电子测量技术,2020,43(5):102-106.
 MA SH. Submarine obstacles relying on multi-beam synthetic aperture side scan sonar images[J]. Electronic Measurement Technology, 2020,43(5):102-106.
- GROEN J, BEERENS S P, BEEN R, et al. Adaptive port-starboard beamforming of triplet sonar arrays [J].
 IEEE Journal of Oceanic Engineering, 2005, 30(2): 348-359.
- [6] 陈敬军,孙纯. 一种基于近场传播特性的拖线阵声呐 平台噪声抑制方法[J]. 舰船电子工程,2022, 42(10):184-188,212.
 CHEN J J, SUN CH. A platform noise suppressing method for towed line array sonar based on near-field sound propagation characteristics [J]. Ship Electronic Engineering, 2022,42(10):184-188,212.
- [7] 赵闪,孙长瑜,陈新华,等. 拖船辐射噪声特性分析及 实用抵消[J]. 声学技术, 2013, 32(2): 92-95.
 ZHAO SH, SUN CH Y, CHEN X H, et al. The analysis of tow ship radiated noise characteristics and the cancellation of the noise[J]. Technical Acoustics, 2013, 32(2): 92-95.
- [8] 王乐宁,喻敏,姚直象,等. Hermite 分数时延滤波器在 声纳信号源仿真逆波束形成中的应用[J]. 兵工学 报,2019,40(7):1460-1467.
 WANGLN, YUM, YAO ZHX, et al. Application of

WANG L N, YU M, YAO ZH X, et al. Application of Hermite fractional time delay filter in simulation of inverse beamforming of sonar signal source [J]. Acta Armamentarii, 2019,40(7):1460-1467.

- [9] CANTONI A, GODARA L C. Performance of a postbeamformer interference canceller in the presence of broadband directional signals [J]. Journal of the Acoustical Society of America, 1984, 76(1):128-138.
- [10] CANDY J V, SULLIVAN E J. Cancelling tow ship noise using an adaptive model-based approach [C]. Proceedings of the IEEE/OES Eighth Working Conference on Current Measurement Technology, 2005:14-18.
- [11] 韩东,李建,康春宇,等. 拖曳线列阵声纳平台噪声的 空域矩阵滤波抑制技术[J]. 声学学报, 2014, 39(1): 27-34.

HAN D, LI J, KANG CH Y, et al. Towed line array sonar platform noise suppression based on spatial matrix filtering technique [J]. Acta Acustica, 2014, 39(1): 27-34.

[12] 生雪莉,刘婷,杨超然,等.基于子阵近场零陷权的联合波达方向估计方法[J].电子与信息学报,2021,43(3):727-734.

SHENG X L, LIU T, YANG CH R, et al. Joint direction of arrival estimation of subarrays based on near-field nulling weight [J]. Journal of Electronics & Information Technology, 2021, 43(3):727-734.

- [13] 周健,宋雪晶,刘福臣. 拖船噪声对拖线阵声呐的干扰 特性分析[J]. 声学技术,2023,42(5):609-615.
 ZHOU J, SONG X J, LIU F CH. Analysis of interference characteristics of tow-ship noise to towed line array sonar[J]. Technical Acoustics, 2023,42(5):609-615.
- [14] WU Y Q, ZHANG W, HU ZH L, et al. Directional response of a horizontal linear array to an acoustic source at close range in deep water [J]. Acoustics Australia, 2022, 50(1),91-103.
- [15] HAN ZH B, PENG ZH H, SONG J, et al. Acoustic multipath structure in direct zone of deep water and bearing estimation of tow ship noise of towed line array[J]. Chinese Physics B, 2022, 31(5):487-495.
- [16] 周健,宋雪晶,刘福臣,等. 深海环境下利用噪声抵消 器和经验模态分解的拖船干扰抑制方法[J]. 兵工学 报,2024,45(2):443-453.

ZHOU J, SONG X J, LIU F CH, et al. Tow ship interference suppression method using noise canceller and empirical mode decomposition in deep-sea environment[J]. Acta Armamentarii,2024,45(2):443-453.

[17] 刘与涵,郭良浩,章伟裕,等. 深海声影区时频谱干涉 结构与声源定位[J]. 应用声学,2024,43(1):12-23.
LIU Y H, GUO L H, ZHANG W Y, et al. Interference patterns and source localization in the shadow zone of deep water [J]. Journal of Applied Acoustics, 2024, 43 (1):12-23.

- [18] LIU Y H, GUO L H, ZHANG W Y, et al. Range estimation of a moving source using interference patterns in deep water[J]. JASA Express Letters, 2022, 2(12): 0016402.
- [19] QI Y B, ZHOU SH H, LIU CH P. Sources depth estimation for a tonal source by matching the interference structure in the arrival angle domain [J]. The Journal of the Acoustical Society of America, 2023, 154(5):2800-2811.
- [20] KRIM H, VIBERG M. Two decades of array signal processing research: The parametric approach[J]. IEEE Signal Processing Magazine, 1996, 13(4),67-94.
- [21] 朱启轩,孙超,刘雄厚.利用海底弹射区角度-距离干 涉结构特征实现声源深度估计[J].物理学报,2022, 71 (18):154-163.
 ZHU Q X, SUN CH, LIU X H. Source depth estimation using angle-range interference pattern in deep ocean bottom bounce area [J]. Acta Physica Sinica, 2022, 71 (18):154-163.
 [22] 翁晋宝,李风华,郭永刚.典型深海声场频率-距离干
 - 22] 新晋宝,李风华,郭永刚. 典型深海声场频率--距离十 涉结构分析及实验研究[J]. 声学学报,2016,41(3):
 330-342.

WENG J B, LI F H, GUO Y G. The sound field frequency-range interference patterns in deep water: Theory and experiment [J]. Acta Acustica, 2016, 41(3): 330-342.

- [23] MOULDEN B, KINGDOM F, GATLEY L F. The standard deviation of luminance as a metric for contrast in random-dot images [J]. Perception, 1990, 19(1): 79-101.
- [24] 吴俊楠,周士弘,张岩.利用深海海底反射声场特征的水面声源被动测距[J].中国科学:物理学力学天文学,2016,46(9):82-88.
 WU J N, ZHOU SH H, ZHANG Y. Passive ranging of surface source using bottom bounced sound in deep water[J]. Scientia Sinica Physica, Mechanica & Astronomica, 2016, 46(9):82-88.

作者简介



陈新华(通信作者),1999年于哈尔滨 工程大学获得学士学位,2004年于哈尔滨工 程大学获得博士学位,现为中国科学院声学 研究所研究员,主要研究方向为水声信号与 信息处理。

E-mail:chenxinhua@mail.ioa.ac.cn

Chen Xinhua (Corresponding author) received his B. Sc. degree in 1999 from Harbin Engineering University, received his Ph. D. degree in 2004 from Harbin Engineering University. Now he is a researcher in Institute of Acoustics, Chinese Academy of Sciences. His main research interest includes underwater acoustic signal and information processing.